

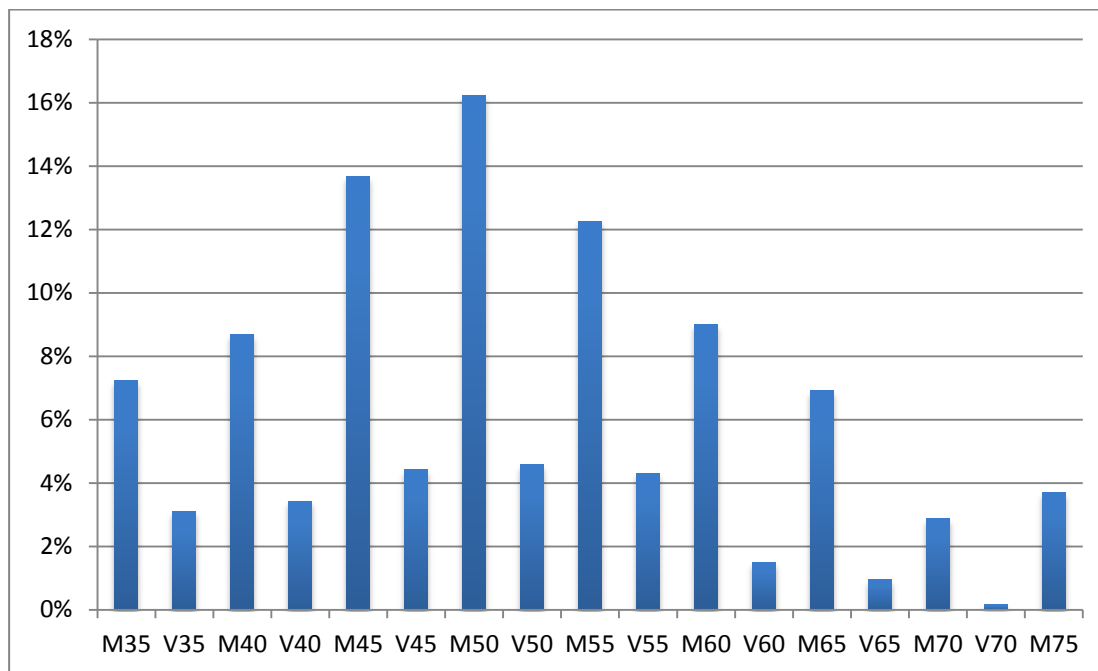
Enquête Masters 2015

Begin dit jaar heeft de Atletiekunie in samenwerking met het Platform Masters een enquête gehouden onder de Masters. In totaal hebben ongeveer 1900 (26%) Masters gereageerd op de enquête waarvan 78% man en 22% vrouw.

Met belangstelling hebben wij de uitslagen gelezen en kijken uit naar de (re)acties van het Platform

Hierna volgt een samenvatting van deze enquête.

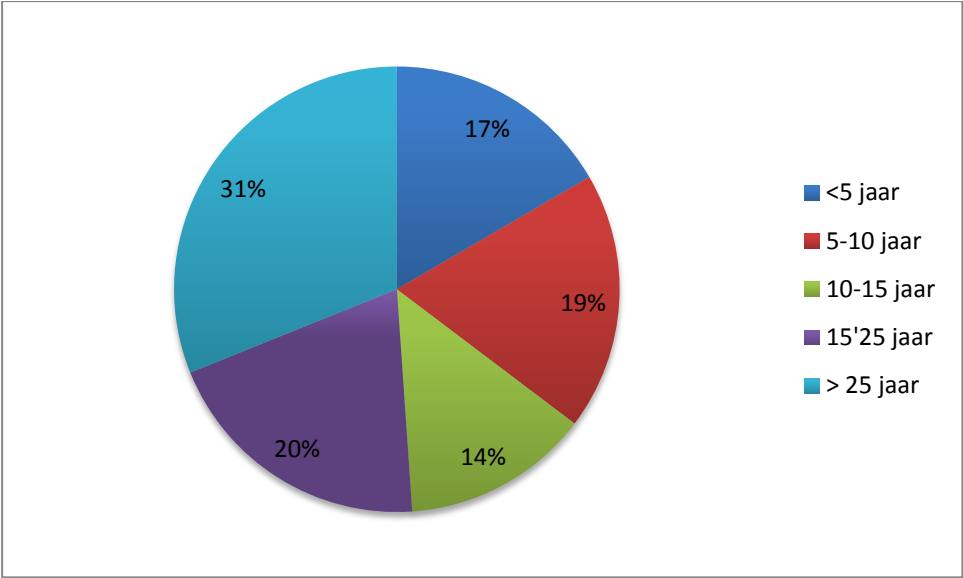
De verdeling naar geslacht en leeftijd is als volgt:



Afbeelding 1, verdeling naar leeftijd en geslacht

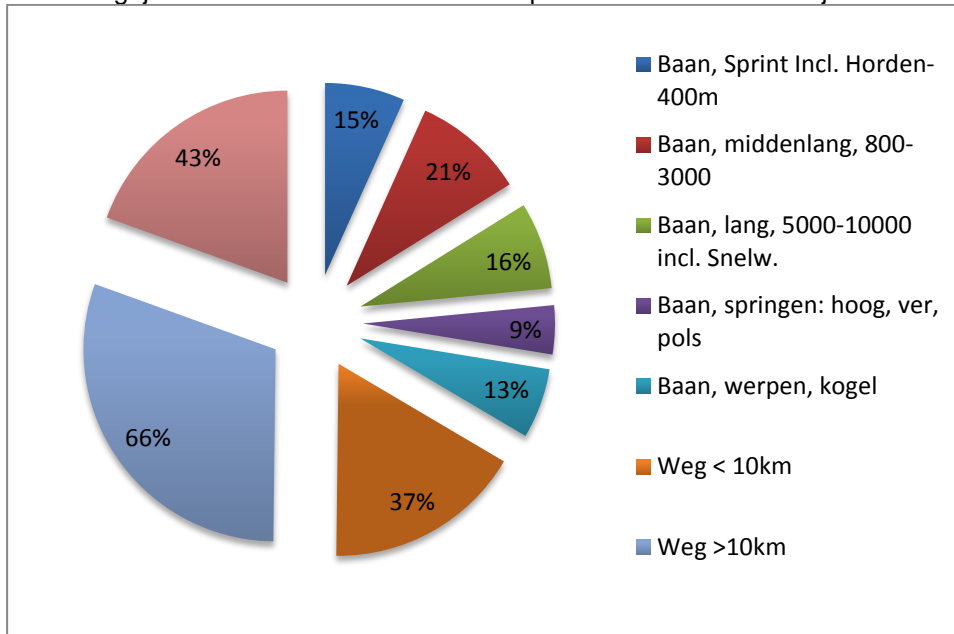
Het zwaartepunt van de respondenten op de enquête masteratletiek ligt dus bij de 45-55 jarigen.

Uit het antwoord op de vraag naar de duur van het lidmaatschap van een atletiekvereniging blijkt dat de helft van de respondenten langer dan 15 jaar lid is.



Afbeelding 2, duur lidmaatschap

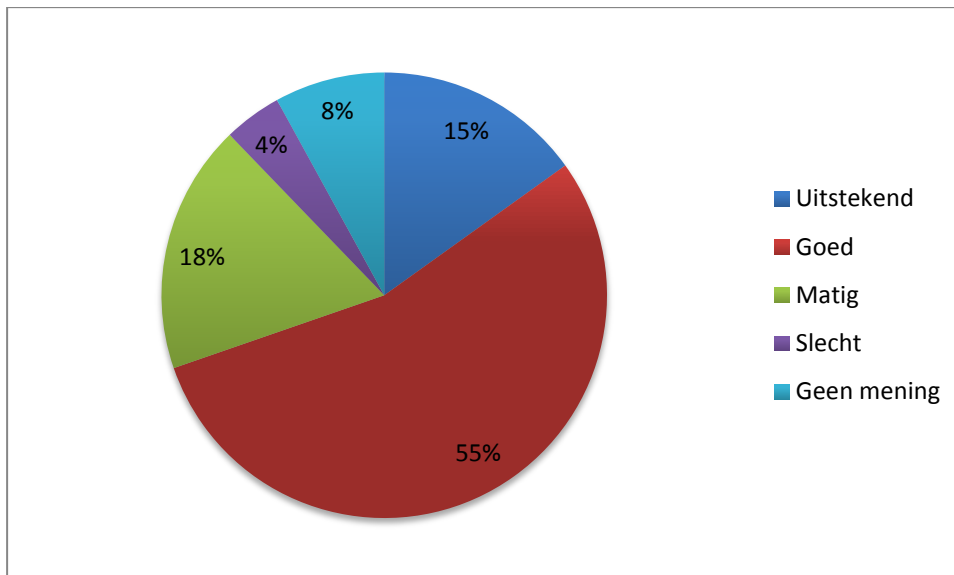
De belangrijkste onderdelen waaraan de respondenten deelnemen zijn:



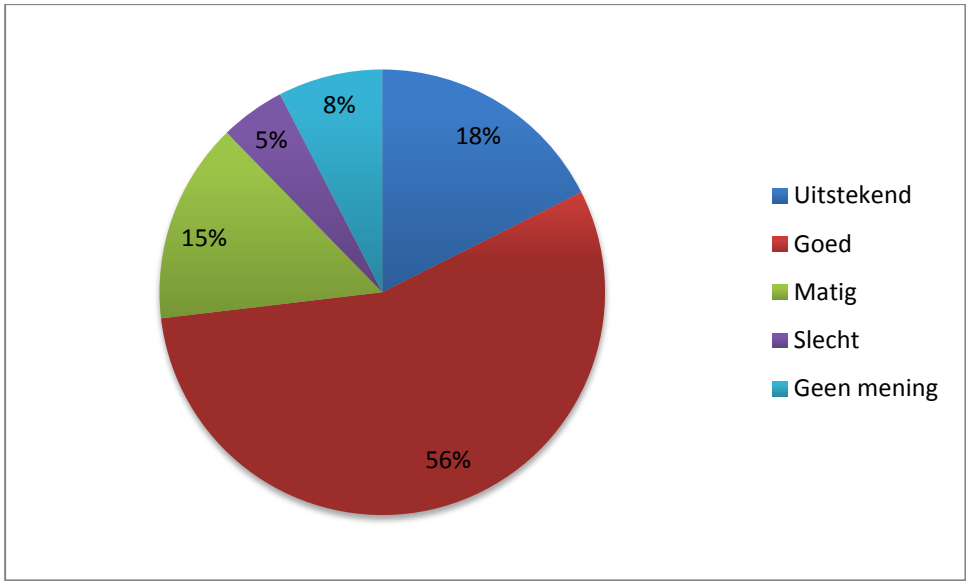
Afbeelding 3, belangrijkste onderdelen

43% beoefent zijn onderdelen in wedstrijdvorm, 18% recreatief en 39% zowel recreatief als wedstrijd.

7 van de 10 respondenten waardeert binnen zijn vereniging de aandacht voor Masters en de kwaliteit van de trainers als goed tot uitstekend. Op de vraag 'Beschikken de trainers over de juiste vaardigheden behorende bij het onderdeel en categorie waaraan ze training geven' antwoordde driekwart goed tot uitstekend, zie onderstaande grafieken

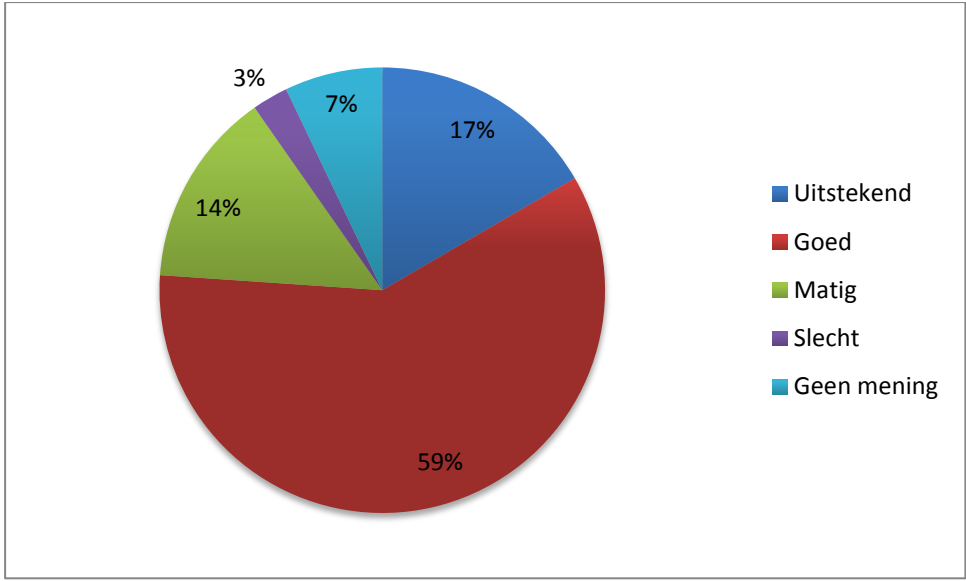


Afbeelding 4, Waardering voor de aandacht vanuit de atletiekvereniging



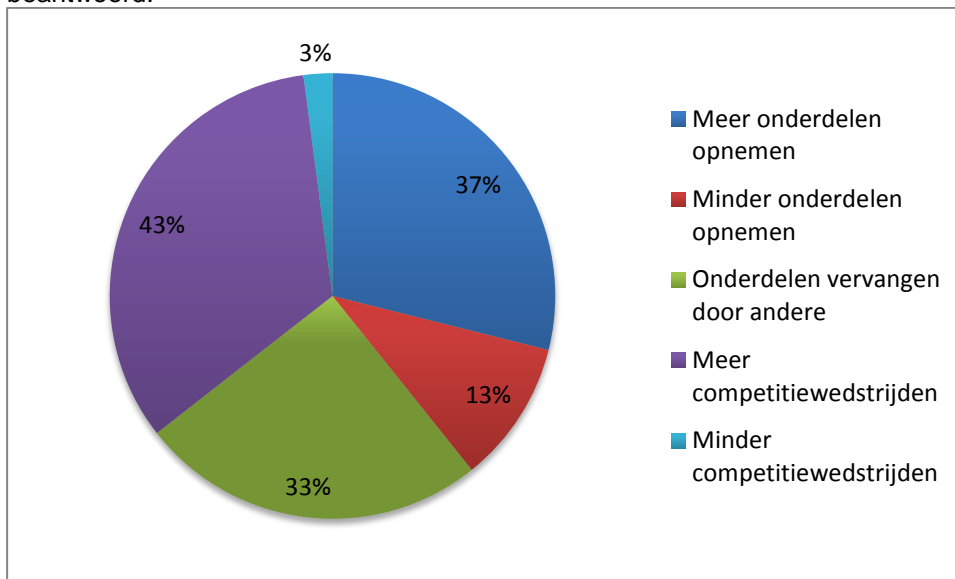
Afbeelding 5, waardering voor de kwaliteit van de trainers

Ook de waardering van de beschikbaarheid van wedstrijd binnen de regio waaraan Masters kunnen deelnemen is groot, driekwart antwoordde goed/uitstekend



Afbeelding 6, waardering beschikbaarheid wedstrijden

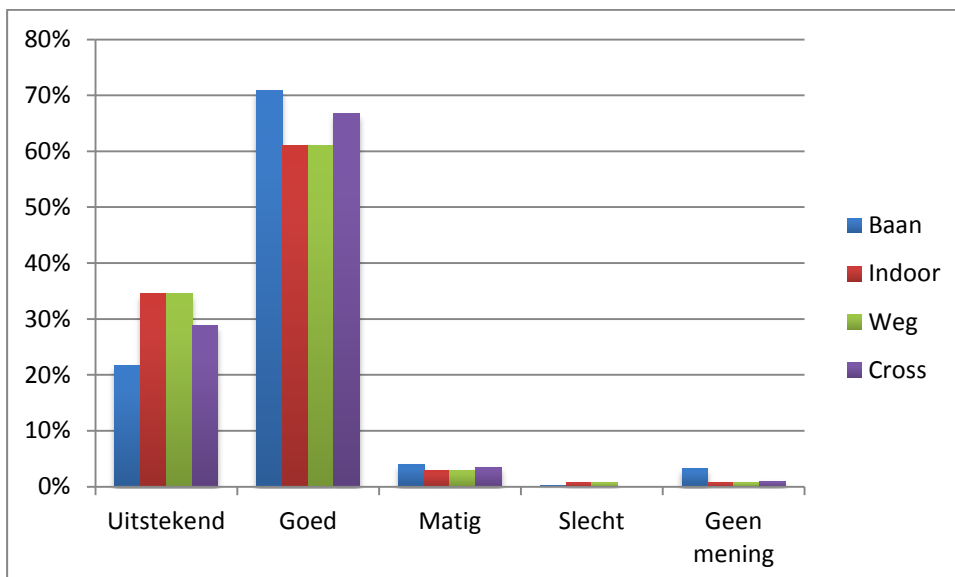
31% van de respondenten neemt deel aan de landelijke mastercompetitie en van hen vindt ruim 92% vindt dat de competitie behouden moet blijven. Bijna eenderde van de Masters vindt echter dat de competitie inhoudelijk wel moet worden aangepast. De vraag hoe, is echter minder eenduidig beantwoord.



Afbeelding 7, Wens tot aanpassing competitie

Driekwart van de respondenten is het eens met het toepassen van age grading, 13% niet en de rest heeft geen mening.

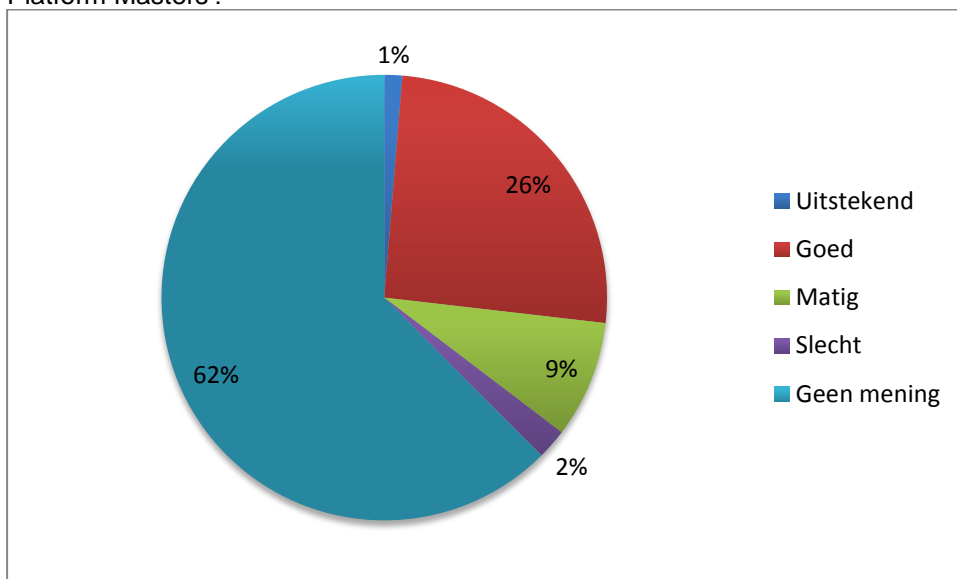
De waardering voor de baan-, indoor-, weg-, en crosskampioenschappen is over het algemeen goed tot uitstekend.



Afbeelding 8, de waardering voor de verschillende kampioenschappen

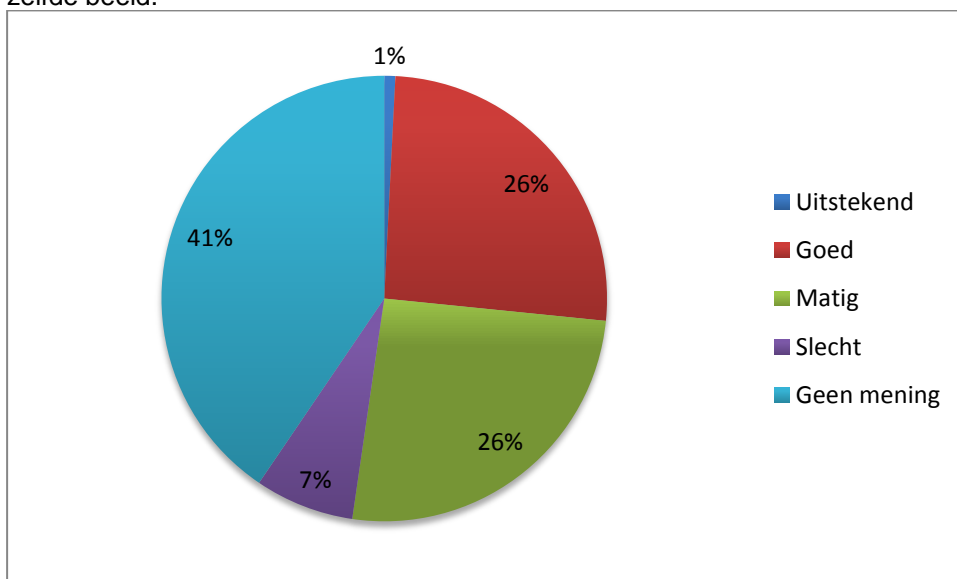
Tweederde van de respondenten kan zich vinden in het toepassen van medaillelimieten, 21% niet en 17% heeft hierover geen mening.

Dat het Platform Masters behoorlijk onbekend is blijkt uit de vraag 'Hoe waardeert u de rol van het Platform Masters'.



Afbeelding 9, waardering voor de rol van het Platform Masters

De waardering van de communicatie vanuit de Atletiekunie naar de Masters geeft ongeveer een zelfde beeld.



Afbeelding 10, waardering over de communicatie vanuit de Atletiekunie

Naast het beantwoorden van de standaardvragenlijst hebben 543 Masters via de aanvullende toelichten veel interessante en zeker bruikbare opmerkingen ingevuld. Deze zijn gegroepeerd in 8 verschillende categorieën en deze zijn in de navolgende hoofdstukken verder uitgewerkt.

1. Samenvatting medaillelimieten

Uit de enquête kwam naar voren dat het niet voor iedereen duidelijk is wat medaillelimieten zijn. Welnu: Bij NK's voor Masters (zowel baan, weg als werpvijfkamp) worden deze limieten toegepast. Het houdt in dat elke atleet (m/v), die zich inschrijft, meedoet in zijn eigen (5-jaars) leeftijdscategorie, ook al is hij de enige deelnemer in zijn leeftijdscategorie bij een bepaald onderdeel. Hiermee is dus de regel vervallen, dat er bij een onderdeel minimaal drie deelnemers in een categorie moeten zijn om te kunnen spreken van een Nederlands Kampioenschap.

Maar: om een medaille te kunnen winnen moet de prestatie aan de medaillelimiet voldoen. Dus: voldoet iemand niet aan de medaillelimiet, dan wint hij geen medaille. Dit geldt voor zowel goud, zilver als brons.

Het zou dus bijvoorbeeld kunnen zijn dat er bij een bepaald onderdeel wel een gouden en een zilveren medaille worden uitgereikt, maar geen bronzen, omdat de atleet, die derde is geworden niet aan de limiet heeft voldaan.

De medaillelimieten zijn dus geen enkele belemmering voor het inschrijven voor en het meedoen aan een NK (in tegendeel), maar pas als de uitslag bekend is, wordt bepaald wie er wel en wie er geen medaille krijgt.

De medaillelimieten zijn te vinden op www.Atletiekunie.nl/Masters/medaillelimieten.

Er zijn in de enquête diverse suggesties gedaan met betrekking tot de medaillelimieten. De opmerking die het meest is gemaakt, is dat de limieten strenger mogen worden; er moet meer uitdaging zijn; het moeten serieuze kampioenschappen zijn.

Na de NK's Masters 2015 zullen de huidige medaillelimieten worden geëvalueerd, waarbij de gemaakt opmerkingen zullen worden meegenomen.

2. Samenvatting agegrading

In totaal zijn er 38 aanvullende opmerkingen gemaakt over agegrading, waarbij zijdelings ook de medaillelimieten worden vermeld.

De aanvullende opmerkingen liggen in lijn met de beeldvorming die ook bij het Platform Masters bekend is. Het merendeel van de reacties betreft de correctiefactor voor de prestatie van de jongere leeftijdscategorieën t.o.v. de oudere. De oudere atleten zijn in het voordeel. Uit de enquête is niet op te maken bij welke leeftijdscategorie deze onvrede vooral aanwezig is. Wij nemen aan dat de "jeugd" het meest ontevreden is. De ouderen zullen blij zijn dat ze in de competitieploeg worden opgenomen en nog niet zijn afgeschreven.

In relatie met de weging van de correctiefactor wordt door een aantal Masters ook de compensatie (aanpassing van gewichten/hogten) bij de technische nummers genoemd. Zij vinden dat dit een dubbele compensatie is in relatie met de loopnummers.

Al met al is er genoeg aanleiding om nog eens te onderzoeken of er een juiste balans is te vinden in de agegrading, waarbij aan alle leeftijdscategorieën en aan de verhouding loopnummers en technische nummers in competitieverband recht wordt gedaan. Een goede communicatie met de achterban over de weging van agegrading is hierbij noodzakelijk. In dit najaar zal er een evaluatie plaatsvinden over de agegrading.

3. Samenvatting Communicatie

Over het onderwerp communicatie zijn 107 opmerkingen gemaakt.

Te beperkte of geen communicatie

14% van de opmerkingen heeft betrekking op de te beperkte of geen communicatie vanuit de Atletiekunie en het Platform Masters naar de Masters. Zaken zoals een regelmatige nieuwsbrief, direct mail, informatie over specifieke trainingsprogramma's of lidmaatschapskaarten worden gemist. Daarnaast is het ook goed om Masters actief te benaderen voor b.v. een NK zodat er een grotere groep hieraan gaat deelnemen.

Platform Masters

Het Platform Masters blijkt relatief onbekend. 13% van de opmerkingen heeft hier betrekking op. Veel genoemde opmerkingen zijn:

- het Platform is geheel onbekend
- onduidelijkheid over de taken en bevoegdheden van het Platform
- er wordt onvoldoende gecommuniceerd over de onderwerpen die binnen het Platform besproken / behandeld worden
- het Platform is onvoldoende transparant

Fijn dat er meer aandacht komt voor Masters

18% is blij dat er nu meer aandacht lijkt te komen voor Masters. De enquête wordt positief ervaren en gezien als een 1^e stap in de verbeterende communicatie.

9% stelt dat zij door de enquête zich bewust zijn geworden van het bestaan van bijvoorbeeld een mastercompetitie en over het Platform Masters en stelt de enquête ook zeer op prijs.

Informatie over Mastercompetitie, NK, Masterwedstrijden, etc. is slecht vindbaar

9% van de antwoorden heeft betrekking op de slechte vindbaarheid van informatie over de mastercompetitie, NK en andere wedstrijden. Ideeën die geopperd worden zijn: een jaarlijkse papieren uitgave over Masteratletiek, een facebookpagina (die is er overigens al namelijk Masterlijke-atleten), een jaarkalender met alleen Masterwedstrijden, etc. Daarnaast is er een wens dat er meer wordt gecommuniceerd over internationale Masteratletiek en –wedstrijden.

Moeilijk te vinden materiaal te vinden over Masteratletiek

Vanuit sommige verenigingen wordt gedacht aan een actievere participatie in de organisatie van masteratletiek of ploegen afvaardigen bij de Mastercompetitie. De informatie wordt als moeilijk vindbaar en gedateerd ervaren.

Weg- versus baanatletiek

Masteratletiek heeft vooral betrekking op baanatletiek. Wegatleten weten de weg naar evenementen voor Masters nauwelijks te vinden. Dit geldt voor zowel weg-, cross- als ultraloopactiviteiten. Verder is de informatie over masterwegatletiek onvindbaar.

De bestenlijsten zijn niet te vinden

Dit geldt voor zowel de weg- als baanatleten. (Deze informatie is gedeeltelijk te vinden op: <http://www.atletiekMasters.nl/ranglijsten/uitslagenverwerking/>)

Wat zijn Masters

De opmerking “wat zijn Masters” wordt regelmatig gemaakt. (Dit zijn 35+ wedstrijdathleten).

4. Samenvatting Competitie en Locaties

In totaal zijn er 55 reacties over dit onderwerp gemaakt.

Het merendeel van de reacties betreft de te grote afstanden en de vraag om kleinere regio's. Het voorstel wordt gedaan om de Masters competitie te combineren met de seniorencompetitie.

Opvallend is de vraag om meer (wisselende) onderdelen in de competitie. Dit is wel een aandachtspunt dat zal meegenomen worden bij de evaluatie.

Belangrijkste opmerkingen;

- te ver weg, te grote regio's
- wisselen van onderdelen per competitieronde. Bijvoorbeeld 1 lange afstand voor dames er uit en vervangen voor een korte afstand.
- 3 competitiewedstrijden ipv 1
- kogelslingeren en/of gewichtwerpen toevoegen
- geen agegrading toepassen
- 1^e en 2^e divisie terug invoeren ivm kleine verenigingen.
- Geen competitiewedstrijd organiseren op moeder- of vaderdag
- Betere communicatie vanuit Atletiekunie

5. Samenvatting trainingen

Opmerkingen

- De resultaten voor het onderdeel trainingen geven vooral weer dat de kennis omtrent trainingen gericht op de master atleet van meerwaarde is. Het is nu voor veel coaches een zwart gat waaruit kennis gehaald moet / kan worden.
- De Masters trainen over het algemeen met de senioren mee. Voor sommige is dat geen probleem. Er wordt een kanttekening bijgezet: “iedereen weet dat een master minder zwaar belast kan worden dan een senior atleet”.
- Het idee wordt geopperd om trainingen voor age groepen te organiseren, welke afhankelijk van de leeftijd, overdag gehouden kunnen worden.
- De vraag wordt gesteld waarom er geen interlands / centrale trainingen meer gehouden worden. Dit is een groot gemis en de master atleet kan Nederland zeer zeker in een positief daglicht plaatsen tijdens interlands.

Aandachtspunten voor het Platform Masters

- Positief meedenken over het opzetten van centrale trainingen
- Blijven nadenken over de mogelijkheid voor interlands, ook al is bekend dat de Atletiekunie hier geen geld voor beschikbaar stelt.
- Masters trainingen toevoegen in de opleidingen.

6. Samenvatting leeftijdsindeling weg en cross

Veel respondenten (35) op de enquête plaatsen opmerkingen bij de leeftijdsindeling die bij wedstrijden voor Masters wordt gehanteerd (of juist niet). Onderstaand een samenvatting hiervan.

Verder hier een weergave van de opmerkingen over alternatieve lopen (8), de plaatsing in startvakken (6), de cross (6) en de wedstrijdlicentie (4).

Leeftijdsindeling

De vele opmerkingen over de leeftijdsindeling hebben vooral betrekking op de indelingen die in regionale wedstrijden worden gehanteerd. De reacties zijn samen te vatten met de volgende wensen en opmerkingen:

- Hanteer 5-jaarscategorieën en als dat – gelet op het aantal deelnemers - door de betreffende organisatie niet wenselijk wordt geacht 10-jaarscategorieën. Doe dat wel overal op dezelfde wijze. Nu is er teveel willekeur.
- Het grote leeftijdsverschil in relatie tot de fysieke vermogens in de categorie 35 – 45 en bij de oudere categorieën (boven V45 of M55 alles bijeen gevoegd) wordt als onrechtvaardig ervaren.
- De wens wordt geuit om meer 'oudere' categorieën te hanteren (minder samenvoegen). De aantallen deelnemers onder deze categorieën nemen toe.
- De wens wordt geuit om uitslagen te presenteren in zoveel mogelijk categorieën; bij voorkeur 5-jaars. Dit om de prestaties van oudere atleten beter in beeld te brengen. Dat hoeft niet automatisch te betekenen dat er voor al die categorieën ook prijzen moeten zijn (kostenpost organisatie).

Alternatieve lopen

- Enkele Masters betreuren de verminderde aandacht van de Atletiekunie voor het ultralopen in het algemeen en het niet meer organiseren van de NK 24-uur (en bergloop) in het bijzonder.
- Binnen de Atletiekunie zou meer aandacht besteed moeten worden aan trailrunning. Een discipline in opkomst met een andere sportbeleving en een goed alternatief voor Masters.
- Eén respondent merkt op dat de trainingen beter zouden moeten aansluiten bij de wensen van trailrunners en triatleten.
- En als er dan al wedstrijden in deze categorieën worden georganiseerd, dan ook graag leeftijdscategorieën hanteren.

Startvakken

- De werkwijze die grotere evenementen hanteren met startvakken wordt niet altijd als rechtvaardig ervaren. Masters willen een eerlijke strijd met leeftijdgenoten voeren.
- De startprocedure die in Schoorl wordt gehanteerd, levert enkele keren een negatieve reactie op. Beter Masters lopen vast in tragere deelnemers die eerder mochten starten.

Cross

- Drie Masters vragen zich af waarom er geen nationaal crosscircuit voor Masters is.
- Waarom zijn crossen voor Masters korter dan voor senioren?
- Waarom geen crossen in de zomer?

Wedstrijdlicentie

- Alle opmerkingen gemaakt over de wedstrijdlicentie zijn terug te voeren op de vraag wat de toegevoegde waarde van de licentie is voor de wegatletiek.

Overige opmerkingen

- Een enkele opmerking wordt gemaakt over de (steeds hogere) inschrijftarieven en de toekenning van prijzen (de tragere winnaar bij de senioren krijgt soms een vettere prijs dan de snellere master).
- Een enkele vraag betreft het ontbreken van een wegcompetitie en de mogelijkheid om agegradering toe te passen bij wegwedstrijden.

Aandachtspunten en advies voor Platform Masters

- Een groot gedeelte van de opmerkingen bij de toepassing van leeftijdscategorieën roept om meer helderheid van het beleid van de Atletiekunie in dezen. Een informatief artikel kan hier grotendeels aan tegemoet komen.
- Binnen het Platform afstemmen of een eenduidig advies van de Atletiekunie omtrent het samenvoegen van 5-jaarscategorieën in regionale wedstrijden gewenst is en hoe dit advies dan zou moeten luiden.
- Binnen het Platform afstemmen of een eenduidig advies over de presentatie van resultaten van weg- en crosswedstrijden gewenst is en hoe dit advies dan zou moeten luiden.
- Binnen het Platform afstemmen of voorlichting of advies moet worden uitgebracht over trailrunning voor Masters.
- De problematiek rond startvakken is recentelijk bediscussieerd en aangekaart.
- Het Platform kan een advies geven (of niet) over de wenselijkheid om te komen tot een nationaal crosscircuit.
- Voorlichting over de toegevoegde waarde van de wedstrijdlicentie lijkt gewenst.

7. Samenvatting NK's

De kwantitatieve resultaten uit de enquête geven de waardering voor de Nederlandse Kampioenschappen weer zoals deelnemers aan betreffende kampioenschappen deze hebben beoordeeld. Opvallend is de hoge score die deelnemers aan deze kampioenschappen geven.

NK	Aantal deelnemers	Beoordeling Goed, uitstekend (%)	Beoordeling Slecht, matig (%)
Outdoor	408	92,6	4,1
Indoor	252	95,6	3,6
Weg	378	88,4	9,6
Cross	203	95,1	3,9

Uit deze scores blijkt dat de waardering voor de kampioenschappen hoog is. Dit wordt in de kwalitatieve opmerkingen bij de vragenlijst door veel deelnemers nogmaals beklemtoond. De relatief mindere beoordeling van de wegkampioenschappen zien we niet terug in de opmerkingen.

Ruim 50 respondenten plaatsen bij de enquête opmerkingen of suggesties naar aanleiding van NK's. Daarbij valt op dat veel van de opmerkingen worden gerelateerd aan het NK indoor dat plaatsvond ten tijde van de uitvoering van de enquête.

Inhoudelijk hebben de meeste opmerkingen te maken met de toepassing van regels en chronoloog. De strikte hantering van regels wordt door een aantal deelnemers gewaardeerd (het is tenslotte een officieel kampioenschap), terwijl anderen opmerken dat het allemaal niet zo streng hoeft en het vooral leuk en ontspannen moet blijven. De kritische opmerkingen over de regels en chronoloog zijn veelal terug te voeren op individuele wensen of voorkeuren: aanvaringen met juryleden die te star zijn, onduidelijke of net aangepaste regelgeving, te late inschrijving of inschrijfgeld dat niet terugbetaald wordt bij blessures, nummers die gelijktijdig verwerkt worden, serie-indelingen, bepaling teamresultaat masters bij cross, buitenlandse deelnemers die geen medaille kunnen winnen of niet in de finale kunnen uitkomen.

Naast de positieve en kritische opmerkingen worden ook suggesties ter verbetering gedaan. Deze suggesties betreffen enkele keren de aandacht voor en de kwaliteit van de medaille uitreiking, de communicatie rond de kampioenschappen (bekendmaking), de categorievermelding op startnummers en de mogelijkheid voor buitenlanders om deel te kunnen nemen aan de eindstrijd.

Wensen zijn er geuit om te komen tot een NK meerkamp voor masters (3x), NK bergloop, NK 24 uur, een betere planning van de NK's cross en weg (4x) en de toevoeging van een NK 3000 m voor vrouwen (outdoor) en NK korte cross voor masters.